

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE 1 criteri di valutazione" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 13/B1 SSD SECS-P/07 – ECONOMIA AZIANDALE BANDITA CON DR 983 DEL 22.06.2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIANDALI  
RIF: O18C1I2022/1455/R22

Il sottoscritto Marco Maria Mattei in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 15.11.2022

Prof. Marco Maria Mattei (f.to digitalmente)

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 13/B1 SSD SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE BANDITA CON DR 983 DEL 22.06.2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI  
RIF: O18C1I2022/1455/R22

**VERBALE N. 1**

Alle ore 9:00 del giorno 15.11.2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1554 del 14.10.2022.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof. Pier Luigi Marchini – Università Di Parma
- Prof. Marco Maria Mattei – Università di Bologna
- Prof. Monica Veneziani – Università di Brescia

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Marchini è collegato in videoconferenza da Parma

il prof. Mattei è collegato in videoconferenza da Bologna

la prof.ssa Veneziani è collegata in videoconferenza da Carpaneto Piacentino (PC)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Maria Mattei e del Segretario nella persona del Prof. Pier Luigi Marchini.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013), prende atto degli standard di valutazione stabiliti nel bando per la procedura.

Nel rispetto degli standard previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella.

In ragione degli intensi impegni scientifico-didattici pianificati, la Commissione decide all'unanimità di richiedere la proroga di un mese prevista ai sensi dell'art 3. del D.R. di nomina.

La Commissione stabilisce che il sorteggio si svolgerà il giorno 17.01.2023 a partire dalle ore 17:30. Il sorteggio si terrà mediante l'utilizzo dello strumento telematico Microsoft Teams.

La prova didattica si svolgerà il giorno 19.01.2023 a partire dalle ore 10:30. Così come previsto dal Bando la prova didattica si terrà in presenza fisica presso il Dipartimento di Scienze Aziendali in via Capo di Lucca, 34 Bologna.

La durata della prova didattica è fissata in 40 minuti.

La Commissione procede ad estrarre la lettera dell'alfabeto da cui si determinerà l'ordine del sorteggio e l'ordine di svolgimento della prova didattica. La lettera estratta è la "S".

La Commissione alle ore 10:00 dichiara chiusa la prima seduta.

Il presente verbale viene redatto a cura del Prof. Mattei previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Bologna, 15.11.2022

Firmato Prof. Marco Maria Mattei (f.to digitalmente)

Presente in videoconferenza il Prof. Pier Luigi Marchini collegato da Parma

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Monica Veneziani collegata da Carpaneto  
Piacentino (PC)

**SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE****Allegato al verbale 1****Attività didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni. La Commissione valuterà come più rilevante l'attività didattica legata a moduli/insegnamenti universitari di cui il candidato risulta avere la titolarità. La Commissione valuterà anche la lingua di svolgimento del modulo/insegnamento; l'università di svolgimento dell'attività didattica (italiana o estera); la congruenza dell'attività didattica con il SSD della procedura.

La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. La Commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in particolare considerazione l'insieme delle tesi di laurea magistrale e di dottorato seguite/supervisionate.

**Attività di ricerca e pubblicazioni*****Attività di ricerca***

La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà prioritariamente conto della rilevanza, del volume e della congruenza di ciascun titolo. Si darà più rilevanza all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, rispetto a quella di partecipazione.

La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Nella valutazione, si terrà in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la congruenza con il SSD della procedura.

La Commissione valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione valuterà considerando in modo particolare le presentazioni ai convegni di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.

È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La Commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori:

1. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato divisa per il numero di anni di attività di ricerca, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario;

2. l'indice SJR cumulato calcolato sulla base delle sole pubblicazioni che risultano a nome del candidato nella banca dati Scopus. Da tale elenco verranno tolte: le pubblicazioni non dichiarate dal candidato nel curriculum e le pubblicazioni classificate da Scopus come capitoli di libro (Book Chapter), libri (Book), editoriali (editorial), erratum e atti di convegno (Conference Paper). Nel calcolo del valore cumulato, per tutte le pubblicazioni dell'elenco sarà utilizzato SJR più recente disponibile (tipicamente SJR2021);

3. la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 3 e 4 della lista della Chartered Association of Business School (ABS). Per il calcolo dell'indice verranno considerati solamente gli articoli e saranno esclusi: i conference paper, gli editoriali, gli erratum e le brevi review;

4. la quantità di pubblicazioni su riviste in classe 4\* della lista della Chartered Association of Business School (ABS). Per il calcolo dell'indice verranno considerati solamente gli articoli e saranno esclusi: i conference paper, gli editoriali e le brevi review.

### **Publicazioni**

La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD della procedura.

Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per le riviste internazionali censite, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale sarà valutata facendo riferimento alla lista della Chartered Association of Business School (ABS). Per le riviste non censite ABS e per gli altri tipi di pubblicazione (monografie, capitoli di libro e altro), si farà riferimento al prestigio della rivista, della collana o dell'editore all'interno della comunità scientifica del SSD della procedura.

Verrà valutato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà valutato sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione valuterà qualitativamente la rilevanza dell'apporto individuale, facendo riferimento alla dichiarazione di suddivisione delle parti nel testo o alla autocertificazione relativa alla suddivisione delle parti. In assenza di tale autocertificazione o di dichiarazione nel testo, si assumerà una suddivisione del contributo in modo paritetico tra gli autori.

La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.

### **Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione**

La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo. Si terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

La Commissione darà maggior rilievo agli incarichi istituzionali di maggior significatività – quali ad esempio rettore, pro-rettore e/o delegato del rettore, direttore dipartimento e vice, preside di Facoltà o presidente Scuola e vice – e agli incarichi di responsabilità didattica di maggior significatività – quali ad esempio coordinatore/presidente di corso di laurea triennale, magistrale e di dottorato e vice.

Per la terza missione di considereranno anche le attività di public engagement.

### **Prova didattica**

La Commissione valuterà l'unità didattica presentata da ciascun candidato su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare della procedura.

Il giudizio della Commissione terrà conto dei seguenti fattori: capacità e chiarezza espositiva; congruenza con l'argomento da trattare; esaustività dell'esposizione degli argomenti da trattare nel rispetto del tempo assegnato.

Bologna, 15.11.2022

Prof. Marco Maria Mattei (f.to digitalmente)